**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-24 от 26 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-08/22 в отношении адвоката**

**Б.О.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

01.08.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи П. городского суда М. области Т.М.М. в отношении адвоката Б.О.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат представляет в суде интересы Ж.Е.А. 19.07.2022г. по делу был проведена беседа, в рамках которой адвокат вела себя некорректно, перебивала другого участника по делу, повышала голос на судью, угрожала подачей жалоб, на поставленный судом вопрос предложила обсудить полёт Гагарина в космос.

04.08.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

09.08.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2824 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

25.08.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.08.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против обращения, поддержала доводы письменных объяснений.

25.08.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.О.А. вследствие отсутствия в её действиях нарушения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

26.08.2022г. через Федеральную палату адвокатов РФ поступило обращение судьи П. городского суда М. области Т.М.М. в отношении адвоката Б.О.А., приобщенное к материалам настоящего дисциплинарного производства.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Учитывая качество представленного аудио-видеоматериала, не позволяющее разобрать и оценить манеру общения адвоката с председательствующим, а также возражения адвоката, квалификационная комиссия обоснованно сочла доводы обращения не подтвердившимися.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.О.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов